




Conectividad de las áreas terrestres protegidas

Nombre del indicador	Tierra protegida conectada (ProtConn)
Unidad del indicador	Porcentaje de un área cubierta por tierras protegidas conectadas
Áreas de interés	El indicador puede computarse a nivel de región, país y ecorregión. Está disponible en el DOPA a nivel de país y ecorregión terrestres.
Objetivos relacionados	 Objetivo de desarrollo sostenible n.º 15 sobre la vida de ecosistemas terrestres  Meta 11 de Aichi para la Diversidad Biológica, sobre áreas protegidas  Meta 12 de Aichi para la Diversidad Biológica, sobre especies
Cuestión política	¿Hasta qué punto están conectados los sistemas de áreas terrestres protegidas a nivel de país y de ecorregión? Se trata de una cuestión clave para medir el progreso en el elemento de conectividad de la Meta 11 de Aichi del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB).
Uso e interpretación	El indicador puede utilizarse para evaluar: <ul style="list-style-type: none">• el grado en que la ordenación territorial de las áreas protegidas tiene éxito a la hora de garantizar la conectividad de las tierras protegidas;• cuánto les falta a los países o ecorregiones terrestres para alcanzar el objetivo de conectividad de la Meta 11 de Aichi de tener el 17 % de las tierras cubiertas por sistemas de zonas protegidas bien conectados (gráfico 1);• la contribución de las diferentes categorías de suelo (protegido, sin protección, transfronterizo) a la conectividad de las zonas protegidas (gráfico 2);• dónde es más necesario realizar esfuerzos adicionales en todo el mundo para ampliar o reforzar la conectividad de los sistemas de zonas protegidas;• si las zonas protegidas recién designadas ofrecen ventajas de conectividad efectivas en el sistema de zonas protegidas actuando como corredores o puntos de enlace entre otras zonas protegidas.

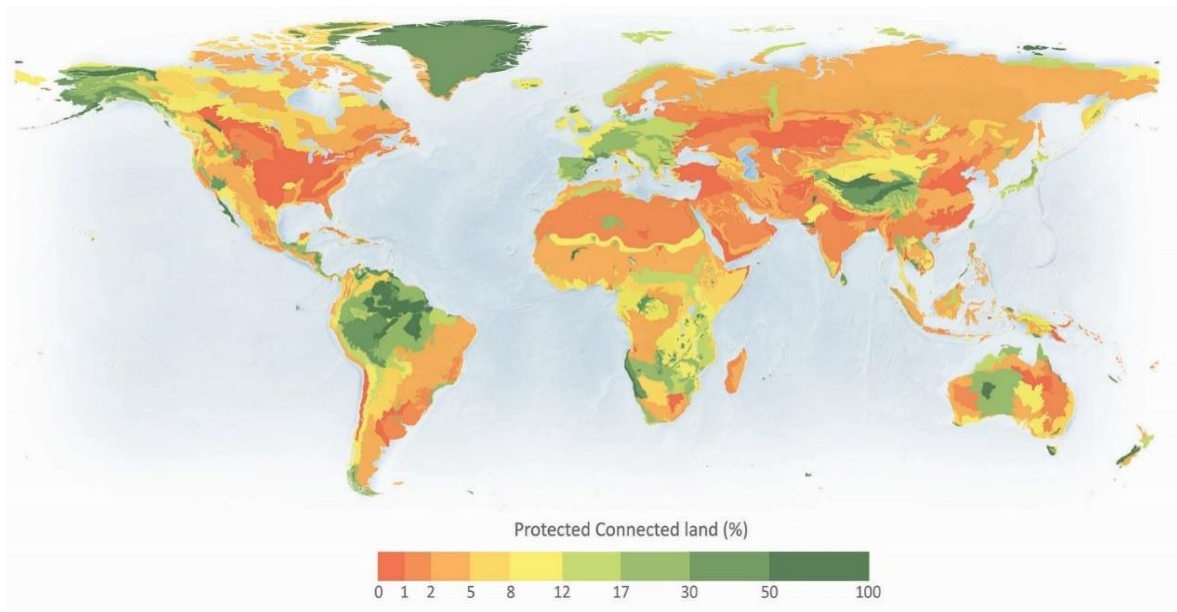


Gráfico 1. Ejemplo de evaluación mundial: tierra protegida conectada (% de la ecorregión) de las ecorregiones terrestres del mundo en junio de 2016 para una distancia de dispersión media de referencia de 10 km (Saura *et al.* 2017).

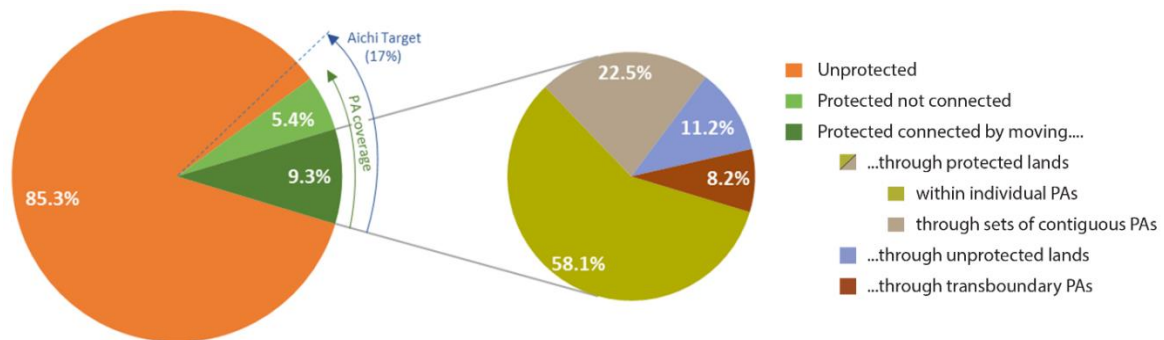


Gráfico 2. Ejemplo de comparación de ProtConn con la cobertura de las áreas protegidas e indicando la contribución de diferentes categorías de terrenos a ProtConn: media global del indicador ProtConn (tramo verde oscuro en el gráfico circular de la izquierda) y de sus fracciones (gráfico circular de la derecha) para las ecorregiones terrestres del mundo y una distancia de dispersión media de la especie de 10 km, en junio de 2016 (Saura *et al.* 2017). En el gráfico circular de la izquierda también se indican la cobertura global de las áreas protegidas (suma de las tierras protegidas conectadas y no conectadas: 14,7 %) y el 17 % de la Meta 11 de Aichi para el año 2020.

Salvedades fundamentales

La versión actual del indicador de conectividad:

- Parte del supuesto de que las áreas protegidas se conservan y gestionan efectivamente para garantizar unos niveles de conectividad suficientes que permitan la buena circulación de las especies a través de las tierras protegidas.

- No considera la heterogeneidad de la matriz del paisaje entre las áreas protegidas, debido a la gran variabilidad de las respuestas de las especies; en su lugar, contempla una evaluación más general de la gama de distancias de dispersión medias observadas para la mayoría de los vertebrados terrestres (de 1 a 100 km). La distancia de dispersión de referencia de 10 km es la utilizada para los valores del indicador ProtConn que figuran en el DOPA.

Estado del indicador

Publicado en documentos revisados por homólogos. El método por lo que respecta a la conectividad a nivel de la ecorregión se describe en Saura *et al.* (2017). El método que describe la conectividad a nivel de país se describe en Saura *et al.* (2018).

El indicador ProtConn ha sido aprobado por la [Alianza para los Indicadores de la Biodiversidad](#), bajo el mandato del CDB, como nuevo indicador para medir la cobertura de las áreas protegidas en el marco de la [Meta 11 de Aichi](#).

Datos y recursos disponibles

Datos disponibles

DOPA Explorer aporta los valores de ProtConn a nivel de ecorregión terrestres y de país para una distancia de dispersión media de las especies de 10 km.

Los mapas específicos interactivos y descargables con los valores ProtConn a nivel de ecorregión y de país para diferentes años están disponibles en el sitio web del DOPA (<http://dopa.jrc.ec.europa.eu/en/mapsanddatasets>).

Actualizaciones de datos

Al menos cada 2 años, y si es posible anualmente.

Códigos

Todos los indicadores de conectividad se calcularon utilizando las operaciones del SIG, R y la versión de línea de comandos del paquete informático Conefor 2.6 (Saura & Torné, 2009), actualizado en www.conefor.org.

Metodología

Metodología

El indicador considera la disposición espacial, el tamaño y la cobertura de las áreas protegidas, y tiene en cuenta la superficie que puede alcanzarse dentro de las áreas protegidas y que se puede alcanzar a través de las conexiones entre diferentes áreas protegidas. El análisis incluye todas las áreas protegidas designadas en la WDPA (polígonos y puntos tampón), no inferiores a 1 km², excepto las reservas de la biosfera de la UNESCO, y se realiza para una serie de distancias de dispersión medias (de 1 a 100 km) observadas para la mayoría de los vertebrados terrestres. El indicador se calcula mediante análisis de la red, con la probabilidad de conectividad y el área equivalente conectada como parámetros subyacentes. Para más detalles, véase Saura *et al.* (2017, 2018, 2019).

Conjuntos de datos

El indicador utiliza los siguientes conjuntos de datos:

Áreas protegidas

- WDPA de mayo de 2019 (UNEP-WCMC & IUCN, 2019).
 - Última versión disponible en: www.protectedplanet.net

Las ecorregiones terrestres del mundo

- TEOW (2001). Terrestrial ecoregions of the world (Olson *et al.*, 2001)
 - Última versión disponible en: <https://www.worldwildlife.org/publications/terrestrial-ecoregions-of-the-world>

Fronteras de los países

- Global Administrative Unit Layers (GAUL), revision 2015 (2017-02-02).
 - Última versión disponible en: <http://www.fao.org/geonetwork/srv/en/metadata.show?id=12691>

Referencias

Olson *et al.*, (2001). Terrestrial ecoregions of the world: a new map of life on Earth. *Bioscience*, 51: 933-938. [https://doi.org/10.1641/0006-3568\(2001\)051\[0933:TEOTWA\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1641/0006-3568(2001)051[0933:TEOTWA]2.0.CO;2)

Saura, S. & J. Torné (2009). Conefor Sensinode 2.2: a software package for quantifying the importance of habitat patches for landscape connectivity. *Environmental Modeling & Software*, 24: 135-139. <https://doi.org/10.1016/j.envsoft.2008.05.005>

Saura, S. *et al.* (2017). Protected areas in the world's ecoregions: How well connected are they? *Ecological Indicators*, 76: 144-158. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ecolind.2016.12.047>

Saura, S. *et al.* (2018). Protected area connectivity: Shortfalls in global targets and country-level priorities. *Biological Conservation*, 219: 56-67. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2017.12.020>

Saura, S., *et al.* (2019) Global trends in protected area connectivity from 2010 to 2018. *Biological Conservation*, 238: xx-xx. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2019.07.028>

UNEP-WCMC & IUCN (2019). Protected Planet: The World Database on Protected Areas (WDPA) [On-line], [May/2019], Cambridge, UK: UNEP-WCMC and IUCN. www.protectedplanet.net

Contacto

Por favor contáctenos en: JRC-DOPA@ec.europa.eu

Última actualización de la ficha

Septiembre 24, 2019



[@EU_DOPA](https://twitter.com/EU_DOPA)